

MUNICIPIO DE CAÑADAS DE OBREGON, JALISCO

AL 30 DE SEPTIEMBRE 2019

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación:	<b>Cumplimiento de metas en el área de Seguridad Pública</b>
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	<b>01 de julio 2019</b>
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	<b>30 De Septiembre 2019</b>
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa	
Nombre:	Mario Robles Anguiano
Unidad administrativa:	<b>Organo Interno de Control</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación:	<b>Cumplimiento de programa de Seguridad publica</b>
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	<b>Verificar la Disminucion de Delitos</b>
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	<b>Evaluaciones de Campo</b>
Instrumentos de recolección de información:	<b>Cuestionarios y encuestas a la ciudadanía</b>
Cuestionarios_x_ Entrevistas_x_ Formatos_x_ Otros_	Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	Los Entrevistadores <b>Acudieron a las Diferentes Zonas</b>

2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	La Comunion Gobierno Ciudadano
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con	
2.2.1 Fortalezas:	<b>El Acercamiento con la Ciudadania</b>
2.2.2 Oportunidades:	<b>La cercania con el Pueblo</b>
2.2.3 Debilidades:	<b>La Falta de Presupuesto</b>
2.2.4 Amenazas:	<b>El desorden Social</b>

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
01:00	
2:	
3:	
4:	
5:	
6:	
7:	

4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	Jose Angel Corodva Sandoval
4.2 Cargo:	Coordinador
4.3 Institución a la que pertenece:	Seguridad Publica
4.4 Principales colaboradores:	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	

4.6 Teléfono (con clave lada):

**5. Identificación del (los) programa(s)**

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

5.2 Siglas:

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo \_\_\_ Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal \_\_\_ Estatal \_\_\_ Local \_\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Unidad administrativa:

**6. Datos de Contratación de la Evaluación**

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa \_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres \_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$

6.4 Fuente de Financiamiento :

**7. Difusión de la evaluación**

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

7.2 Difusión en internet del formato: